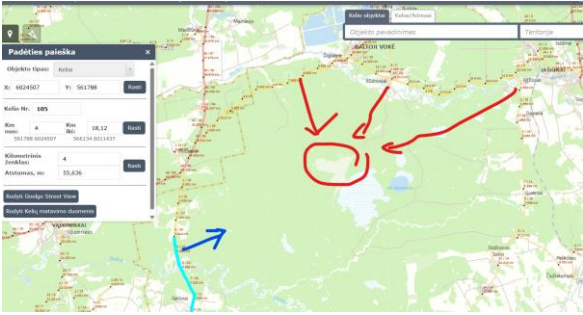


## DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO / PATIKSLINIMO (1)

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – Perkančioji organizacija) gavo Tiekėjo (-ų) klausimus dėl viešojo pirkimo „**Krašto kelio Nr. 105 Pirčiupiai–Eišiškės ruožo nuo 4,00 iki 18,12 km rekonstravimo projekto parengimas ir projekto vykdymo priežiūra**“ (pirkimo ID Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje - 6812193) (toliau – Pirkimas) dokumentų.

Perkančioji organizacija teikia Tiekėjo (-ų) klausimus ir atsakymus į juos:

| Eil. Nr. | Klausimas <sup>1</sup>  | Atsakymas <sup>2</sup>   |
|----------|---|--|
| 1.       | <p>Kelio ruožo pradžioje prie vietinės reikšmės kelių yra sustatyti įspėjamieji stendai (4,534 km) apie pateikimą į Rūdininkų poligoną, šiuo metu vyksta Rūdininkų poligono išplėtimo projektai. Prašome nurodyti, ar keliui ir tiltams bus taikomi karinio mobilumo reikalavimai. Jei taip, kokiam kelio ruožui bus taikomas karinio mobilumo reikalavimas.</p>  <p>Pastaba: raudonai sužymėti esami keliai, mėlynai-orientacinės įspėjamųjų stendų vietos;</p> | <p>Keliui ir tiltams papildomi karinio mobilumo reikalavimai taikomi nėra.</p> |
| 2.       | <p>Jeigu kelio ruožui bus taikomi karinio mobilumo reikalavimai, prašome pateikti planuojamas apkrovas ir pagal poreikį, patikslinti tiltų projektavimo užduotį.</p>  |  |
| 3.       | <p>Pagal TU p.10.21. „numatyti kontrmobilumo priemonių perkėlimą arba naujų įrengimą, užtikrinant infrastruktūros funkcionalumą ir saugumą“. Prašome nurodyti, kokios</p>   |  |

<sup>1</sup> Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

<sup>2</sup> Pateikiami Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis, teikiant pasiūlymus.

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | kontrmobilumo priemonės yra įrengtos kelyje ir pateikti reikalavimus jų perkėlimui.   | konstrukcijų dalis, apimanti pamato ir kitų elementų po žeme įrengimą. Esamų priemonių projektinė dokumentacija bei reikalavimai dėl esamų priemonių perkėlimo ir naujų priemonių įrengimo vietų bus pateikti konkurso laimėtoji.  |
| 4.  | Pateikti reikalavimus ir vietas TU p.10.21 nurodytų naujų kontrmobilumo priemonių įrengimui.  |  |
| 5.  | Ruože nuo 8,53 iki 9,81 km turi būti įrengiamas takas (TU 10.8) ir apšvietimas (TU 10.18). Ar kelio ruožas nuo 8,53 iki 9,81 km turi būti projektuojamas pagal gatvės skersinį profilį t.y. su takais abejose pusėse, saugos zona, LVN tinklais ar pagal kelio skersinį profilį, tik įrengiant vienoje pusėje taką? Jeigu minimas kelio ruožas turi būti projektuojamas kaip gatvė, prašome nurodyti gatvės kategoriją  | Ruožą projektuoti, pagal KTR reikalavimus. Pakeičiant gyvenvietės 550/551 ženklus į 612/613. Taką abejose kelio pusėse projektuoti apytiksliai nuo 9,3 km iki 9,7 km atsižvelgiant į esamą ir planuojamą infrastruktūrą (autobusų sustojimo aikštes) ir privedimus iki jų. |
| 6.  | Poveikio kelių saugumui vertinimas;   | Poveikio kelių saugumui vertinimo atlikti nereikia.  |
| 7.  | Kelio sklypo plotis didžiojoje dalyje ruožo yra apie 40 m. Ar tikrai nuovažų suvedimą reikia numatyti iki sklypo ribos, kaip numatyta TS p.10.4, tokiu atveju, vienos nuovažos ilgis būtų apie 10-15 m, priklausomai nuo situacijos. Ar toks sprendinys yra racionalus ir ekonomiškąs?  | Nuovažos su asfalto danga į privačius sklypus ilgis turi būti numatomas pagal rekomendacijas R 36-01 (trumpuose atstumuose, pagrindus – iki sklypo ribos), o į savivaldybėms priklausančius kelius ar kitus valstybinės reikšmės kelius – iki kelio sklypo ribos.          |
| 8.  | Kuriame etape bus parenkamas Rangovas? Užbaigus PP ar TDP etapą?  | Parengus ir patvirtinus TDP.   |
| 9.  | Prašome patvirtinti, kad Užsakovas vykdys sutarties sąlygas ir sutartyje numatytą etapiškumą, ir neskelbs rangos pirkimo neužbaigus projektavimo darbų.   | Prašome vadovautis TS/TU reikalavimais ir parengti projektą per sutartyje numatytą terminą.  |
| 10. | Pirkimo techninėje specifikacijoje nėra numatytas poveikio kelių saugumui vertinimas, nors pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2022 m. balandžio 28 d. įsakymą Nr. 3-222 „Dėl poveikio kelių saugumui vertinimo reikalavimų ir tvarkos aprašo“, 3.4, 3.5 ir 3.6 punktus, toks vertinimas yra privalomas. Atsižvelgiant į tai, prašome Perkančiosios organizacijos (PO):<br>-pateikti galiojančią poveikio kelių saugumui vertinimo išvadą, arba<br>-patikslinti pirkimo dokumentus, išskiriant poveikio kelių saugumui vertinimą kaip atskirą etapą ir numatant atskirą apmokėjimą už šias paslaugas. | Poveikio kelių saugumui vertinimas atliekamas nebus.   |
| 11. | Vadovaujantis 2022 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. 3-222 „Dėl poveikio kelių saugumui vertinimo reikalavimų ir tvarkos aprašo“ 12 punktu, nustatyta, kad tais  |  |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | <p>atvejais, kai kelio valdytojas kartu yra ir statytojas, jis pats kreipiasi į Agentūrą dėl vertinimo atlikimo ir vykdo visus Apraše kelio valdytojui ir statytojui nustatytus reikalavimus (išskyrus Aprašo 6, 16 ir 19 punktuose nurodytus reikalavimus).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, prašome patikslinti, ar AB „Via Lietuva“ numato pati organizuoti ir apmokėti poveikio kelių saugumui vertinimo procedūrą, ar ši pareiga ir susijusios išlaidos būtų perkeliamos paslaugų teikėjui ir įtraukiamos į sutarties apimtį.</p>  |   |
| 12. | <p>Pagal TS p.9.10 nurodyta „Teikėjas privalo įsivertinti geologinių tyrimų poreikį ir apimtį, projektavimo metu numatant triukšmo užtvarų konstrukcijas, atramines sienes, gabionus, pralaidas, bei kitas būtinas konstrukcijas ir statinius. Esant poreikiui nusimatyti būtinus papildomus geologinius tyrinėjimus projekto rengimo metu ir užtikrinti savalaikį jų atlikimą.“ Prašome pateikti konkrečias vietas ir parametrus, kur Teikėjas turi nusimatyti nurodytus konstrukcinius elementus arba panaikinti minimą reikalavimą. Projektuotojui neparengus pirminio plano yra neįmanoma įvertinti konstrukcinių elementų poreikį, taigi ir įsivertinti šių elementų tyrinėjimo išlaidas.</p> | <p>Užsakovas perka projektavimo paslaugas, kurių metu turi būti parinkti ir pagrįsti projektiniai sprendiniai, įskaitant reikiamų inžinerinių geologinių tyrimų poreikio nustatymą dėl Techninės specifikacijos 9.10 punkte numatytų specifinių sprendinių.</p> <p>Pasiūlymo rengimo metu Tiekėjas, vadovaudamasis pirkimo dokumentuose pateikta informacija, galiojančiais teisės aktais ir profesine patirtimi, turi įsivertinti galimą papildomų tyrimų poreikį bei su tuo susijusias rizikas. Jei projektavimo metu, parenkant sprendinius, paaiškėja papildomų geologinių tyrimų poreikis, jis laikomas sudėtine projektavimo paslaugų dalimi, Tiekėjas prisiima atsakomybę už tinkamą sprendinių parinkimą, pagrindimą ir savalaikį reikalingų tyrimų atlikimą.</p> |
| 13. | <p>Prašome paaiškinti, koku tikslu pagal TU p10.2 užsakovui turi būti teikiami darbiniai skersiniai, jeigu projektas bus vykdomas BIM aplinkoje ir Užsakovas galės pasitikrinti informaciją kiekviename aktualiame piktete.</p>  | <p>Perkančioji organizacija atkreipia tiekėjų dėmesį į Viešųjų pirkimų tarnybos svetainėje skelbtą informaciją: <i>Kaip sėkmingai dalyvauti viešuosiuose pirkimuose.</i> Šio pranešimo 2 punkte nurodyta: <i>&lt;Jeigu pirkimo dokumentai neaiškūs, klauskite, prašykite, kad pirkimo vykdytojas juos paaiškintų, patikslintų. Vis dėlto atsiminkite, kad prašymo paaiškinti pirkimo dokumentus paskirtis – pasiteirauti dėl neaiškių sąlygų, o ne egzaminuoti ar kontroliuoti pirkimo vykdytoją, reikalauti, kad jis įrodytų, kam jam reikalinga būtent tokių savybių prekė, kokie gamintojai atitinka keliamus reikalavimus ir panašiai.&gt;</i></p>  |
| 14. | <p>Pagal TU p.10.2. kelio kategorija nurodyta III. Gretimo įgyvendinto projekto (ruožas 18,10-23,50) kelio kategorija numatyta IV, o kelio</p>   | <p>Kelio kategorija patikslinta. Prašome vadovautis pridėtos TU 10.2 p.</p>   |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | <p>plotis- 6 m. Pagal eismo intensyvumo duomenis matyti, kad ruože eismo intensyvumas kinta nuo 1211-1367 aut. per parą (2020-2025 m duomenimis). Pagal KRT 1.01:2008 1 lentelę eismo intensyvumas neatitinka kelio kategorijos, taip pat yra nesuderintas su 2022 metais užbaigtu kelio ruožu. Atkreipiamas dėmesys, kad kelio kategorija tarp pagal III kelio kat numatomo 8 skersinio tipo kelio plotis yra 11 m, o pagal IV kelio kat numatomo 7 skersinio tipo kelio dangos plotis yra 9 m. Per 14 km ilgį dėl kelio kategorijos skirtumų atsiras ženklus statybos darbų kainos padidėjimas, nors eismo intensyvumas yra labai mažas ir atitinka rajoninio kelio. Prašome patikslinti kelio kategoriją.</p> |   |
| 15. | <p>Techninių specifikacijų p.12 yra pateikiami reikalavimai Rangovui, o ne kelio projektui. Prašome panaikinti perteklinius reikalavimus.</p>  | <p>Dalis šiame skyriuje pateiktų reikalavimų yra skirti rangovui ir bus aktualūs statybos darbų metu, todėl rengiant techninį darbo projektą, jie turi būti pateikti projekcinėje dokumentacijoje.</p>  |
| 16. | <p>Prašome nurodyti prieš kiek darbo dienų Užsakovas informuos Projektuotoją apie projekto priežiūros vykdymą, numatytą TS p.5.</p>  | <p>Kaip aprašyta TS 5.1 p. Sutartyje nustatyta tvarka ir terminais.</p>   |
| 17. | <p>SPS priede Nr.4 Priede Nr.1.6. „Naujų projektų laidų parengimo gairės“ nėra nurodyta pakeitimų registravimo Infostatyboje tvarka ir atsakingi asmenys pagal Statybos įstatymo 27 str. 33 dalį. Prašome patvirtinti, kad SJ 27 str. 33 dalyje minimą pranešimą atliks Užsakovas (nes tai neįeina į PVP sudėtį) arba patikslinkite pirkimo dokumentus.</p>  | <p>Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį, jog papildomų paslaugų apibrėžimas bei papildomų paslaugų įsigijimo tvarka yra nurodyta Sutarties Bendrųjų sąlygų pakeitimų 11.5 – 11.19 punktuose. Taip pat Sutarties Bendrųjų sąlygų pakeitimų 11.10 – 11.11 punktuose yra apibrėžta, kas bus laikoma neesminiais Projekto pakeitimais ir papildymais, kurių rizika yra perkeliama Tiekėjui.</p> <p>Rangovas, atlikdamas darbus, negali savavališkai, be suderinimo su Projekto vykdymo prižiūrėtoju, Techniniu prižiūrėtoju ir Užsakovu nukrypti nuo Projekto sprendinių. Priešingu atveju, Rangovas prisiima riziką už ne pagal Projektą ir be suderinto pakeitimo atliktus darbus. Be to, Perkančioji organizacija Sutartimi perka ne tik projektavimo paslaugas, bet ir projekto vykdymo priežiūros paslaugas, kurių paskirtis yra užtikrinti, jog Rangovas atliktų statybos darbus sutinkamai su Projektu.</p> |
| 18. | <p>Specialiųjų pirkimo sąlygų p.2.2. nurodytas negaliojantis projekto rengimo etapas</p>   | <p>Šio pirkimo objektui turi būti rengiamas techninis darbo projektas. Patikslinama</p>   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | „techninis projektas“. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus   | specialiųjų pirkimo sąlygų p. 2.2 papunkčio susijusios pastraipos formuluotė: „Šios paslaugos yra glaudžiai tarpusavyje susijusios ir viena kitą papildo. <b>Projektiniai pasiūlymai, techninis darbo projektas ir priežiūra yra susijusios paslaugos, todėl jų atskyrimas gali lemti neatitikimus, klaidas ar ginčus tarp skirtingų tiekėjų.</b> “  |
| 19. | Pagal sutarties specialiųjų sąlygų p.4.1.4. „Tiekėjas įsipareigoja Paslaugas, numatytas Specialiųjų sąlygų 3.1.8. (Projekto priežiūra) papunktyje, teikti Tiekėjui įvykdžius Specialiųjų sąlygų 3.1.1.-3.1.6. papunkčiuose numatytas pareigas iki statybos užbaigimo akto arba deklaracijos apie statybos užbaigimą įregistravimo dienos, bet ne ilgiau kaip 48 (keturiasdešimt aštuonis) mėnesius skaičiuojant nuo Specialiųjų sąlygų 3.1.1.-3.1.6. papunkčiuose numatytų Tiekėjo pareigų įvykdymo.“ Pagal TS p.5 „Projekto priežiūra“ apima atsakymą į Rangos pirkimo klausimus konkurso metu ir konsoliduotos bylos parengimą. Pasibaigus Projekto priežiūrai, prasideda Projekto vykdymo priežiūra, t.y. p.3.1.7. punkte nurodytos paslaugos. Prašome paaiškinti, kokias paslaugas Projektuotojas turėtų teikti pagal p.3.1.8. iki statybos užbaigimo dienos, nes jos TS p.5 nepaaiškintos. | Specialiųjų sąlygų 3.1.8 papunktyje nurodytos Projekto priežiūros paslaugos teikiamos vadovaujantis Techninės specifikacijos 5 skyriuje nustatytu šių paslaugų turiniu.<br>Pagal TS 5 skyrių Projekto priežiūra apima: projekto neaiškumų ir praleidimų ištaisymą, argumentuotus atsakymus į klausimus rangos darbų viešojo pirkimo metu, kitos su Projektu susijusios informacijos teikimą Sutartyje nustatyta tvarka, patikslintos projekto dokumentacijos (naujos laidos) parengimą ir pateikimą.<br>Šios paslaugos teikiamos iki statybos užbaigimo akto ar deklaracijos apie statybos užbaigimą įregistravimo dienos, kaip nustatyta Specialiųjų sąlygų 4.1.4 punkte. |
| 20. | Prašome patvirtinti, kad sprendinių parinkimui nėra reikalingi eismo srautų matavimai ir eismo modeliavimai, kadangi šios veiklos nėra numatytos nei projektavimo užduotyje, nei techninėje specifikacijoje, arba atitinkamai patikslinti pirkimo dokumentus, jei tokie reikalavimai vis dėlto taikomi.   | Pagal TU 10.7 p. parenkant sankryžos sprendinius reikės įvertinti esamus ir perspektyvinius eismo srautus (įvertinant važiavimo kryptis), tačiau modeliavimo atlikti užsakovas nereikalauja.   |
| 21. | Siekiant Projektuotojui tinkamai įsivertinti PVP paslaugų kainą, prašome nurodyti, kokia planuojama statybos darbų trukmė.  | Preliminari planuojama statybos darbų trukmė yra apie 16 (šešiolika) mėnesių, įskaitant žiemos technologinę pertrauką.   |
| 22. | Prašome Perkančiosios organizacijos nurodyti, kokia lėšų suma yra numatyta šiam pirkimui.   | Pirkimui numatyta lėšų suma nenurodoma ir neteikiama, kadangi tokia informacija nėra viešinama ir nėra pirkimo dokumentų sudėtinė dalis. Tiekėjai privalo pateikti savo siūlymus savarankiškai, įvertinę pirkimo dokumentuose nurodytą apimtį, techninius reikalavimus ir darbų specifiką.   |
| 23. | Nagrinėjamoje teritorijoje yra įvairių esamų požeminių ir antžeminių inžinerinių tinklų   | Perkančioji organizacija sąlygų neturi, jas turi išsiimti Tiekėjas.  |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | komunikacijų. Siekiant užtikrinti vienodas konkurencines sąlygas visiems tiekėjams ir sudaryti galimybę tinkamai įsivertinti projektavimo bei su tuo susijusių darbų apimtį, prašome Perkančiosios organizacijos pateikti projektavimo sąlygas, gautas iš visų atitinkamų inžinerinių tinklų valdytojų.  |   |
| 24. | Atsižvelgiant į tai, kad projekto statybos rūšis rekonstravimas, reikės atlikti triukšmo ir oro taršos modeliavimą. Šiems modeliavimams atlikti būtini transporto eismo tyrimai (kurių duomenys taip pat gali būti naudojami nustatant projekcinę gatvės dangos konstrukcijos klasę).<br>Prašome nurodyti, ar Užsakovas turi atlikęs transporto eismo tyrimų matavimus, ar šiuos tyrimus ir su jais susijusius darbus privalo įsivertinti Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą  | Planuojamos ūkinės veiklos (PŪV) triukšmo ir oro taršos modeliavimą reikėtų atlikti pagal esamus VMPEI duomenis. Dėl PŪV reikšmingas eismo intensyvumo pokytis nenumatomas.   |
| 25. | Atsižvelgiant į tai, kad kelio rūšis yra rekonstravimas, bus būtina atlikti PAV atranką. Kadangi kelio ruožas patenka į Natura200 teritoriją ( <b>Rūdninkų giria (Natura 2000-PAST)</b> ), yra tikimybė, kad bus reikalingas pilnas poveikio aplinkai vertinimas. Kadangi neatlikus PAV atrankos ir negavus Natura2000 išvados, nėra galimybės nustatyti, ar pilno PAV parengimas bus būtinas konkurso metu, o pilno PAV procedūra sudaro reikšmingą projekto kainą, prašome patvirtinti, kad projektavimo metu paaiškėjus poreikiui atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą jis bus laikomas papildomais darbais arba perkamas iš kito tiekėjo. | Planuojama ūkinė veikla bus vykdoma kelio žemės sklype, kurio paskirtis susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos. PŪV potencialus neigiamas poveikis valdomas iki nereikšmingo poveikio taikant prevencines ir neigiamą poveikį mažinančias priemones. Tinkamai (pagal teisės aktų reikalavimus, taikant reikalingas aplinkosauginės priemones) parengus Natura 2000 ir Atrankos dėl PAV dokumentus, PAV procedūra nenumatoma. |
| 26. | Prašome nurodyti visus besiribojančius projektus, kurių poveikį Tiekėjas turi vertintis rengdamas poveikio aplinkai vertinimo atranką.   | Gretimų projektų ar kitų projektinių duomenų, kuriuos Tiekėjas turėtų įsivertinti projektavimo metu, (PO) neturi.   |
| 27. | Prašome Perkančiosios organizacijos pateikti Saugomų teritorijų tarnybos išduotus specialiuosius reikalavimus, kad būtų galima įsivertinti darbų apimtį.   | Perkančioji organizacija Saugomų teritorijų tarnybos išduotų specialiųjų reikalavimų neturi.  |
| 28. | Prašome patvirtinti, kad pateikti tiltų 5,490 km, 13,640 km, 15,187 km tiltų apžiūros aktai atitinka statinio tyrimus ir Tiekėjui papildomų statinių tyrimų įsivertinti nereikia.  | Rengiant projektą prašome vadovautis TU/TS ir atlikti visus reikalingus tyrimus, kad projektas būtų parengtas tinkamai.   |
| 29. | Prašome patvirtinti, kad pateikti tiltų apžiūros aktai yra parengti atestuotų statinių ekspertų ir jais galima vadovautis projektavimo metu.   |   |
| 30. | Prašome patvirtinti, paaiškėjus poreikiui keisti numatytus tiltų remonto būdus (dėl  | Dėl papildomų darbų prašome vadovautis Sutartyje nurodyta tvarka.   |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | pablogėjusios būklės, neatitinkančių kelio pločių ar pan), remonto/rekonstravimo būdo keitimas bus laikomas papildomais darbais.   |  |
| 31. | <p>Techninės specifikacijos 6.3 punkte nustatyta pareiga taisyti papildomus saugumo trūkumus „bet kuriame projekto rengimo etape“, nenurodant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jokių objektyvių identifikavimo kriterijų;</li> <li>• jokių laiko ribų;</li> <li>• jokių procedūrinių ribų.</li> </ul> <p>Prašome paaiškinti:<br/>Kaip ši nuostata užtikrina Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintus skaidrumo ir proporcingumo principus, jei tiekėjai pasiūlymo rengimo metu objektyviai negali įvertinti galutinės darbų apimties ir jos pokyčių ribų?</p>  | Vadovaujantis pirkimų dokumentacija projekto rengėjui detalizuojant sprendinius ir / ar juos keičiant sekančiuose projektavimo etapuose yra reikalavimai techninių specifikacijų 6.5 punktas: „Projekto taisymas pagal Komisijos pastabas“, 6.7 punktas: „Projektinių sprendinių taisymas pagal pateiktas pastabas“, 6.9 punktas: „Statinio projekto ekspertizė, taisymas pagal ekspertizės pastabas.“ |
| 32. | <p>TS 3.1 punkte nurodoma, kad Teikėjas, be kitų minimų dokumentų, turi išnagrinėti parengtus projektus bei pasiūlyme įsivertinti visas pagrįstai numatomas išlaidas.<br/>Kad Teikėjas galėtų objektyviai įvertinti minėtus projektus, kurie gali turėti įtakos rekonstravimo projekto parengimui, prašome Užsakovą pateikti aukščiau minimus projektus, susijusius su planuojamu rekonstruojamu kelio ruožu.</p>  | Gretimų projektų ar kitų projektinių duomenų, kuriuos Tiekėjas turėtų įsivertinti projektavimo metu, (PO) neturi.  |
| 33. | <p>TU 10.7 punkte nurodoma, kad rengiant du galimus sankryžų projektinius sprendinius būtina atsižvelgti tiek į esamus, tiek į perspektyvinius eismo srautus. Prašome patikslinti, ar vertinant sankryžų variantus pakanka remtis esamais eismo intensyvumo duomenimis, skelbiamais viešai prieinamame „KTVIS Valstybinės reikšmės kelių duomenys“ portale?</p>  | Sprendiniams parinkti atlikti esamus natūrinius tyrimus įvertinant važiavimo kryptis.  |
| 34. | <p>Techninės specifikacijos 10.6 punkte įvardinta, kad nesant galimybei lietaus nuotekas nuvesti projektuojamais kelio grioviais, privaloma projektuoti uždara lietaus nuotekų surinkimo ir nuvedimo sistemą, kuriai turi būti parengta atskira lietaus nuotekų šalinimo projekto dalis. Atkreipiame dėmesį, kad tokios galimybės buvimas ar nebuvimas objektyviai gali būti nustatomas tik pradėjus projektavimo darbus. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintais skaidrumo ir proporcingumo principais bei teismų ir Viešųjų pirkimų tarnybos praktika, profesionalumo kriterijus nereiškia pareigos</p> | Užsakovas perka projektavimo paslaugas, kurių metu turi būti parinkti ir suprojektuoti vandens nuvedimo projektiniai sprendiniai.<br>Techninės specifikacijos 3.1, 3.4 punktų reikalavimai įpareigoja tiekėją įsivertinti visas rizikas bei apimtį ir įsivertinti kainą. Ne ši dalis nebus laikoma papildoma projektavimo apimtimi.  |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | <p>Tiekėjui prisiimti neapibrėžtą ir iš anksto neįvertinamą riziką. Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentų duomenimis ir koku teisiniu pagrindu Tiekėjas pasiūlymo rengimo metu turėtų objektyviai nustatyti uždaros lietaus nuotekų sistemos projektavimo poreikį ir įvertinti tokių darbų apimtį bei kainą.</p> <p>Taip pat prašome paaiškinti: Ar atskiros lietaus nuotekų šalinimo projekto dalies rengimas yra įtrauktas į bendrą projektavimo terminą, ar tokiais atvejais, kai atsiranda poreikis ją rengti, projektavimo terminas bus pratęsiamas?</p>  |   |
| 35. | <p>Prašome patikslinti, ar projekto laidos tikslinimas pagal rangovo parengtą išpildomąją dokumentaciją tais atvejais, kai rangovas dėl savo kaltės nukrypsta nuo projekto sprendinių, laikomas papildoma paslauga, apmokama atskirai, ar tokie darbai turi būti įskačiuoti į Tiekėjo pasiūlymo kainą.</p>   | <p>Perkančioji organizacija atkreipia dėmesį, jog papildomų paslaugų apibrėžimas bei papildomų paslaugų įsigijimo tvarka yra nurodyta Sutarties Bendrųjų sąlygų pakeitimų 11.5 – 11.19 punktuose. Taip pat Sutarties Bendrųjų sąlygų pakeitimų 11.10 – 11.11 punktuose yra apibrėžta, kas bus laikoma neesminiais Projekto pakeitimais ir papildymais, kurių rizika yra perkeliama Tiekėjui.</p> <p>Rangovas, atlikdamas darbus, negali savavališkai, be suderinimo su Projekto vykdymo prižiūrėtoju, Techniniu prižiūrėtoju ir Užsakovu nukrypti nuo Projekto sprendinių. Priešingu atveju, Rangovas prisiima riziką už ne pagal Projektą ir be suderinto pakeitimo atliktus darbus. Be to, Perkančioji organizacija Sutartimi perka ne tik projektavimo paslaugas, bet ir projekto vykdymo priežiūros paslaugas, kurių paskirtis yra užtikrinti, jog Rangovas atliktų statybos darbus sutinkamai su Projektu.</p> |
| 36. | <p>TS 10.23 punkte „Apsaugos sistemos nuo laukinių gyvūnų (ASNLG) ir pavienės apsaugos priemonės nuo laukinių gyvūnų“ nurodoma, kad reikalinga įvertinti tokių priemonių poreikį, peržiūrėti esamas priemones ir, jei reikia, jas koreguoti.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad minėtų priemonių objektyvus poreikis gali būti nustatomas tik pradėjus projektavimo darbus. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintais skaidrumo ir proporcingumo principais bei teismų ir Viešųjų pirkimų tarnybos praktika, profesionalumo kriterijus nereiškia pareigos</p> | <p>Rekonstruojamame kelio ruože VMPEI<sub>2025</sub> 1367 aut./parą. Aktualus kelio ruožas nėra įtrauktas į Apsaugos sistemų nuo laukinių gyvūnų prioritetinę eilę (<a href="#">Prioritetine-eile.pdf</a>). Reikšmingos, didelės apimties gyvūnų apsaugos ir migracijos priemonės nenumatomos. Projektavimo metu, atlikus įvertinimą, nustatomas priemonių poreikis ir/ar esamų priemonių tvarkymas kelio juostos / sklypo ribose. Taikyti Biologinės įvairovės apsaugos priemonių valstybinės reikšmės keliuose planavimo ir</p>   |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | Tiekėjui prisiimti neapibrėžtą ir iš anksto neįvertinamą riziką. Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis ir teisės aktais Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turėtų objektyviai nustatyti aukščiau minimų priemonių projektavimo poreikį, įvertinti tokių darbų apimtį ir numatomą kainą, jei toks poreikis atsirastų tik projektavimo metu.  | projektavimo rekomendacijas ( <u>DĖL BIOLOGINĖS ĮVAIROVĖS APSAUGOS VALSTYBINĖS REIKŠMĖS KELIUOSE REKOMENDACIJŲ PATVIRTINIMO</u> ).  |
| 37. | Techninės specifikacijos 9.8. punkte nurodoma, kad aptikus durpes, sapropelį, gruntą su vidutine ar didele organikos priemaiša, ištirti jų paplitimą, <<...>>. Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis ir teisės aktais Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turėtų objektyviai nustatyti aukščiau minimų tyrinėjimo darbų poreikį, įvertinti tokių darbų apimtį ir numatomą kainą jei toks poreikis atsirastų tik projektavimo metu? | Užsakovas perka projektavimo paslaugas, įskaitant reikiamų inžinerinių geologinių tyrimų atlikimą, kuriais remiantis turi būti parinkti ir pagrįsti projektiniai sprendiniai, todėl prašome įsivertinti visus reikiamus kaštus. 9.8 p. aprašyta situacija laikoma sudėtinga projektavimo paslaugų dalimi, Tiekėjas prisiima atsakomybę už tinkamą sprendinių parinkimą ir jų pagrįdumą. |
| 38. | Techninėje užduotyje nurodyta, kad statiniai turi būti vertinami pagal LST EN 1991-2 apkrovas. Klausimas: Ar tai reiškia, kad visos esamų statinių laikančios konstrukcijos privalo atitikti LST EN 1991-2 reikalavimus, ar tik naujai projektuojamos statinių dalys turi tenkinti LST EN 1991-2 reikalavimus, jeigu statinį būtų nuspręsta rekonstruoti, paliekant dalį esamų laikančių konstrukcijų?   | Visoms konstrukcijoms taikomas vienodas reikalavimas dėl apkrovų.   |
| 39. | Ar konkurso laimėtoju bus galimybė gauti 5.490km esamo tilto projektą, kuriame būtų aiškus atramų, perdangos armavimas, kad galėtų įvertinti esamų laikančių konstrukcijų laikomą galią?   | Užsakovas neturi esamo statinio statybos projekto. Teikėjas turi vertinti naujų konstrukcijų įrengimą.  |
| 40. | Ar šiame projekte reikės vertinti karinio mobilumo apkrovas? Jei taip, kokius konkrečius standartus ar apkrovas reikėtų vertinti?  | Karinio mobilumo apkrovų vertinti nereikia.   |
| 41. | Techninės užduoties 10.6 p. nurodo išanalizuoti visus galimus eismo organizavimo variantus remonto metu. Prašome patikslinti, kiek ir kokio detalumo eismo organizavimo variantų tikimasi gauti iš projektuotojo, kadangi reikalavimas išanalizuoti „visus galimus variantus“ yra neapibrėžtas ir objektyviai neįgyvendinamas dėl galimai neriboto variantų skaičiaus?   | Projekto rengėjas turi nagrinėti visus galimus optimalius variantus, o Užsakovui vertinimui turi pateikti bent 2 galimus ekonomiškai pagrįstus variantus svarstymui.  |

# Via Lietuva

Informuojame, kad įvertinus tiekėjų prašymą dėl pasiūlymų pateikimo termino pratęsimo ir atsižvelgus į faktines aplinkybes, pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas iki **2026 m. balandžio 28 d. 10:00 val.** (Lietuvos Respublikos laiku).

PRIDEDAMA. Atnaujinta dokumento „Techninė užduotis TU 105 4,00 km iki 18,12 km“ versija.